

Wilkowice, dnia 31.07.2025 r.

Dotyczy postępowania nr ZP/271/7/LL/2024 Postępowanie o udzielenie zamówienia na dostawę odczynników i drobnego sprzętu do laboratorium wraz z dzierżawą sprzętu laboratoryjnego dla potrzeb Szpitala Kolejowego w Wilkowicach-Bystrej

PYTANIA I ODPOWIEDZI NR 1

W odpowiedzi na pytania dotyczące specyfikacji warunków zamówienia o treści jak niżej Zamawiający w trybie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, co następuje:

Zapytanie nr 1

Pytanie do pakietu 11: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie korekty do tabeli w pakiecie 11 w sposób, który pozwoli na wykazanie odczynników niezbędnych do pracy analizatora?

Odpowiedź: Tak, na zasadach określonych w SWZ (W przypadku gdy minimalna liczba zamówienia lub liczba opcji jest mniejsza niż sposób konfekcjonowania asortymentu, to Wykonawca przelicza na pełne opakowania i zaokrągla liczbę niepełnego opakowania:

1. w dół w przypadku otrzymana liczba niepełnego opakowania jest do 50% pełnej liczby opakowania,
2. w górę w przypadku otrzymana liczba niepełnego opakowania jest większa niż 50% pełnej liczby opakowania).

Zapytanie nr 2

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pozostawienie w formularzu ofertowym, formularzu asortymentowo-cenowym zapisów dotyczących tylko tego pakietu, na który wykonawca będzie składał ofertę? Pozostałe pakiety zostaną usunięte.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający w żądanej ilości oznaczeń uwzględnił oznaczenia kontrolne?

Odpowiedź: Nie. Oznaczenia kontrolne nie zostały uwzględnione, kontrola PT wykonywana 5x w tygodniu (oznaczenie pojedyncze), Kontrola APTT wykonywana 2x w tygodniu (oznaczenie pojedyncze)

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający w żądanej ilości oznaczeń określił oznaczenia wykonywane w dublecie, czy jako pojedyncze ?

Odpowiedź: Oznaczenia pacjentów są wykonywane w dubletach

Zapytanie nr 3

Pytanie nr 1

Pakiet nr 10, poz. 1-19 – Czy Zamawiający dopuści opakowania konfekcjonowane inaczej (inna ilość sztuk w op. niż wpisana przez Zamawiającego) z odpowiednim przeliczeniem wymaganej przez Zamawiającego ilości asortymentu?

Odpowiedź: Tak. Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 2

Pakiet nr 10, poz. 7 – Czy Zamawiający dopuści następujący panel 1-sekundowy do wykrywania narkotyków:

Panel	10	narkotyków	1	sek.
-------	----	------------	---	------

(AMP500,BAR300,BZD200,COC300,MDMA500,MET1000,MO300,MTD300,TCA1000,THC50) kasetkowe?

testy

Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.

Zapytanie nr 4

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że kryterium 2. Termin dostawy, którym Zamawiający będzie kierować się przy wyborze oferty dotyczy dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pozostawienie w „Formularzu ofertowym” – zał. 1 oraz w „Formularzu asortymentowo-cenowym” – zał. 2 tylko tych pakietów, na które ofertę składa Wykonawca (pozostałe zostaną usunięte)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuści odczynniki krwiopochodne w terminem ważności 28 dni czyli 4 tygodnie od daty dostawy. Termin ważności odczynników krwiopochodnych wynosi zazwyczaj 5 tygodni jednak Wykonawca musi uwzględnić czas na zapakowanie i dostawę wyrobu.

Odpowiedź: Zamawiający zmienił SWZ

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie do oferty katalogów potwierdzających miano odczynników. Producenci wyrobów w większości przypadków wskazują miano produktów w kartach katalogowych produktu. Czy w tej sytuacji wystarczające będzie dołączenie kart katalogowych bez dołączania protokołów kontroli jakości?

Odpowiedź: To pytanie nie dotyczy pakietu 2. Jednakże w przypadku miana produktów Zamawiający wymaga protokołów kontroli. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zapytanie nr 5

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający w pakiecie 8 w poz 21 dopuszcza próbki bez pola do opisu? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Nie. (pomyłka w numerze pozycji)

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający w pakiecie 8 w poz 22 dopuszcza płyty na 6 lub 9 wgłębień?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza (pomyłka w numerze pozycji – pytanie dotyczy poz. 21)

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający w pakiecie 8 wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający w pakiecie 8 wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku?

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający w pakiecie 8 w poz 27 dopuszcza próbówki o pojemności 50ml?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza próbówki o pojemności 50ml pod warunkiem wysokości próbówki poniżej 11,5 cm (wymiały dla wirówki).

Zapytanie nr 6**Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie testu RF lateks, w którym objętość odczynnika wynosi 4,4 ml?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie testu bardziej czułego niż wymagany, którego czułość wynosi 10 mIU/ml?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie nr 7**Pytanie nr 1**

Dotyczy pakiet 2: Dostawa odczynników w temperaturze 2-8 st. C

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na warunki dostawy zgodnie z zaleceniami producenta wskazanymi w instrukcji używania?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2

Pytanie do Pakietu nr 1,2 : przedmiotowe środki dowodowe

Czy Zamawiający odstąpi od dołączenia od oferty fotografii produktu?

W części VI pkt. 1 SWZ Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych: opisów produktów wraz z fotografiami. Czy wystarczające będzie dołączenie do oferty instrukcji użycia produktu bez fotografii, która potwierdza wymagania wskazane przez Zamawiającego. Wykonawca chciałby podkreślić, że katalogi produktów ze zdjęciami tworzą pliki o dużej objętości, w związku z tym bardzo często istnieje problem z przesłaniem ich przez platformę e -Zamowienia.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga przedmiotowych środków dowodowych takich jak np. opisy sprzętu medycznego, ulotki, instrukcje, specyfikacje i fotografie itp. Wykonawca nie ma obowiązku przedstawienia przedmiotowego środkowego postaci fotografii lub ulotek innych dokumentów zawierających zdjęcia. Szczegółowa instrukcja będzie dokumentem wystarczającym.

Pytanie nr 3

Wnosimy o określenie poziomu realizacji umowy w pakiecie 1 oraz 2

art. 433 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych zakazuje Zamawiającemu wprowadzenie do projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego postanowień abuzywnych, dotyczących możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

W związku z powyższym prosimy o akceptację poziomu realizacji umowy : 80% . Ponadto bez wskazania poziomu realizacji umowy wykonawca nie może oszacować oferty dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający w Załączniku nr 2 do SWZ określił minimalne poziomy zamówienia oraz prawo opcji dla każdej pozycji pakietów (projekt umowy odsyła do Załącznika nr 2 SWZ). W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) KIO wskazała, Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu (dla

każdej pozycji w pakiecie), jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP

Pytanie nr 4

Czy w pakiecie nr 2 Zamawiający będzie zamawiał odczynniki w pełnych opakowaniach handlowych (oryginalnych producenta) ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (dopuszczalne inny sposób konfekcjonowania).

Pytanie nr 5

Dotyczy pakietu nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę odczynnika PBS w opakowaniach 10x500 ml z terminem ważności minimum 15 m-cy?

Odpowiedź: Nie.

Zapytanie nr 8

Pytanie nr 1

Prosimy o wyjaśnienia dot. pakietu nr 11 – Hematologia. Odczynniki do badań hematologicznych wraz z dzierżawą aparatu hematologicznego 5-Diff i wpięciem go do systemu informatycznego będącego własnością zamawiającego firmy Assecco. Czy zamawiający dopuści w pełni odnowiony na częściach z 2025 roku analizator w obudowie z 2018 roku oczywiście z pełną gwarancją na czas trwania przetargu.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 2

II. Prosimy o wyjaśnienia dot. pakietu nr 12 – Testy paskowe do moczu

Prosimy o wyjaśnienie czy w/w pakiecie nr 12 wkradł się błąd, ponieważ zapis pod formularzem asortymentowo-cenowym dotyczy pakietu 11 a nie 12:

„UWAGA

Składając ofertę na pakiet 11 (...)”

Odpowiedź: Zamawiający zmienił SWZ.

Pytanie nr 3

III. Prosimy o wyjaśnienia dot. formularzy asortymentowo-cenowych.

W niektórych formularzach asortymentowo-cenowych np. w pakiecie nr 11 poz. 2 oraz , pakiecie nr 12, poz. 2 i częściowo poz. 3, Zamawiający zaznaczył wiersze na czarno. Prosimy o wyjaśnienie co oznacza takie zaznaczenie, czy to, że Wykonawca w tych wierszach nie wycenia danej pozycji?.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ ww. pozycje Wykonawca wycenie w dzierżawie.

Pytanie nr 4

Nad formularzami asortymentowo-cenowymi Zamawiający umieścił zapis dotyczący wpisanej przez Zamawiającego stawki VAT w niektórych formularzach asortymentowo-cenowych oraz wymogu złożenia oświadczenia o niezmienności stawki VAT przez okres obowiązywania umowy.

Czy takie oświadczenie musi złożyć każdy z Wykonawców czy tylko ten, który zastosuje mniejszą stawkę VAT niż ta, którą zastosował Zamawiający?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że Wykonawca składa wyjaśnienia w przypadku gdy przyjęta stawka VAT przez Wykonawcę jest niższa.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuści w pakietach nr 11 i nr 12 uzupełnienie formularzy asortymentowo-cenowych o kolumnę pod nazwą; „Liczba zaoferowanych opakowań” i w związku z tym podanie ceny jednostkowej netto za 1 opakowanie oraz wyliczenie wartości netto w sposób: cena jednostkowa netto za opakowanie x liczba opakowań?

Podanie liczby opakowań do żądanej ilości oznaczeń i wyliczenie wartości netto z opakowań pozwoli na przedstawienie w ofercie rzeczywistej wartości jaką Zamawiający będzie miał w zawartej z Wykonawcą umowie oraz rzeczywistą wartość za dany asortyment.

Odpowiedź: Tak. Zgodnie z zasadami przewidzianymi w SWZ.

Zapytanie nr 9

dot. Pakiet nr 3 – Odczynniki do serologii grup krwi metodą kolumnową wraz z dzierżawą sprzętu do oznaczeń mikrometodą kolumnową.

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, wymóg w opisie dla kart, krwinek i odczynników pod tabelą formularza cenowego (zał. nr 2 do SWZ) „Potwierdzenie grupy krwi dawcy powinno zawierać inne klony anty-D niż w badaniu grupy krwi pacjenta. Potwierdzenie grupy krwi dawcy musi wykrywać słabą ekspresję antygeny-D (DVI+)” Wykonawca spełni oferując kartę do potwierdzenia grupy krwi dawcy zawierającą inny klon anty DVI+ niż klon anty DVI- na karcie do badania grupy krwi pacjenta?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że w kolumnie „Cena jednostkowa netto” formularza cenowego (załącznik nr 2 do SWZ) Zamawiający wymaga podania ceny jednostkowej opakowania / zestawu / dzierżawy za 1 m-c?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, że w pozycjach nr 3 i 4 formularza cenowego (załącznik nr 2 do SWZ) w kolumnie „Żądana ilość” podana ilość 90 (poz. nr 3) oraz 180 (poz. nr 4) to ilość badań?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dodania do formularza asortymentowo-cenowego (załącznik nr 2 do SWZ) kolumny w której Wykonawca zobowiązany będzie do podania numerów katalogowych oraz nazw handlowych i producenta oferowanych produktów, celem ich identyfikacji?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 5

Czy w związku ze specyfiką asortymentową niezbędną do wykonania badań z zakresu serologii immunotransfuzjologicznej oraz cyklem produkcyjnym, Zamawiający wyrazi zgodę aby dostawa przedmiotu zamówienia w zakresie pakietu nr 3, odbywała się średnio raz na miesiąc, zgodnie z załączonym do oferty/dostarczonym raz w roku harmonogramem dostaw na dany rok, co jest zgodne z w opisem dla kart, krwinek i odczynników pod tabelą formularza cenowego (zał. nr 2 do SWZ), natomiast kryterium oceny ofert „Termin dostawy” dla pakietu nr 2 będzie dotyczyć dostaw pilnych w trybie „CITO” maksymalnie do 7 dni od momentu złożenia zamówienia zgodnie z deklaracją Wykonawcy w treści oferty?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmienił zapisy SWZ.

Pytanie nr 6

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z wymogiem zaoferowania w pozycji nr 9 formularza asortymentowo-cenowego płynu konserwującego do przechowywania krwinek czerwonych (załącznik nr 2 do SWZ), Zamawiający wymaga, aby był to roztwór soli buforowanej, który konserwuje krwinki pacjenta w oferowanej metodzie przez minimum 4 tygodnie od daty ich przygotowania i nie jest to zwykły odczynnik LISS wymagany w innej pozycji – 5 formularza asortymentowo-cenowego?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg w opisie dla kart, krwinek i odczynników pod tabelą formularza cenowego (zał. nr 2 do SWZ) „Minimum 4 opinie o firmie i odczynnikach oraz należytym wykonaniu dostaw” Wykonawca potwierdzi dołączając do oferty referencje potwierdzające należyte wykonanie dostaw?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Zapytanie nr 10**Pytanie nr 1**

Dot. Załącznik nr 2 - Formularz asortymentowo-cenowy

Jakiego wymiaru etykiet do drukarki kodów kreskowych wymaga Zamawiający?

Jaką Ilość wydruków kodów kreskowych przewiduje Zamawiający podczas trwania umowy?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga kodów kreskowych kompatybilnych z drukarką kodów Zebra GK420d posiadaną przez Zamawiającego, wielkość kodu 3,2x2,0cm. Ilość wydrukowanych kodów w czasie trwania umowy ok. 1000kodów

Pytanie nr 2

Dotyczy Formularza Cenowego Załącznika nr 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby LP: 13. Kalibratory ilość zgodnie z zaleceniami producenta, 14. Materiały kontrolne (kontrola 2x w tygodniu na 2 poziomach) oraz 15. Materiały eksploatacyjne w ilości zabezpieczającej czas trwania umowy były wyliczone oddzielnie bez podawania ich kosztów w punkcie 16. Dzierżawa a dzierżawa była podana osobno? Jest to niezbędne do wskazania odpowiednich kalibratorów, kontroli oraz materiałów zużywanych które są niezbędne do wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę w pozycjach 13, 14 i 15 na wskazanie liczby oraz cen (pomocniczo dla Wykonawcy). Jednakże ostateczny koszt tych pozycji (na podstawie kalkulacji) winien być uwzględniony w wycenie dzierżawy analizatora.

Pytanie nr 3

Dotyczy Formularza Cenowego Załącznika nr 2:

Zwracamy się z prośbą o zgodę na dodanie kolumn: „ilość opakowań na 24 mce”, „Cena za opakowanie handlowe”, „wielkość opakowania” oraz „Numer katalogowy” oraz aby wartość netto była iloczynem kolumn „ilość opakowań” oraz „cena za opakowanie handlowe”. Umożliwi to prawidłowe wyliczenie wartości netto oraz brutto ponieważ Zamawiający będzie się rozliczał za opakowanie handlowe.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian. Zamawiający przewidział możliwość zmiany sposobu konfekcjonowania.

Pytanie nr 4

Dotyczy Formularza Cenowego Załącznika nr 2:

Zwracamy się z prośbą z której kolumny z ilościami oznaczeń 3, 5 czy 6 ma być wyliczana wartość netto i brutto? We wzorze wartości netto wskazana jest kolumna 3, jeśli jest ona prawidłowa to co z pozycjami 11. Anty-CCP i 12. Interleukina 6 które posiadają wartość „0”? oraz czy kolumny 5 i 6 mają być brane pod uwagę przy wyliczaniu wartości netto i brutto?

Odpowiedź: W ww. pozycjach Wykonawca wskazuje ceny jednostkowe (element wyceny prawa opcji – nie podstawowego zamówienia).

Pytanie nr 5

Dotyczy SWZ Rozdz. VI pkt.1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w miejsce wymaganych ulotek informacyjnych/metodycznych, instrukcji, specyfikacji załączyć oświadczenie o posiadaniu tych dokumentów oraz ich dostawie na każde żądanie Zamawiającego ciągu 3 dni roboczych od daty wezwania? Jednocześnie oświadczamy, że dołączymy do oferty opis analizatora oraz zobowiązujemy się do podania w ofercie adresu strony internetowej, na której znajdują się w.w. dokumenty, z której Zamawiający może stale korzystać

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 6

Dotyczy projektu umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na składanie zamówień oraz na zgłaszanie reklamacji odczynników i awarii aparatu przez aplikację Wykonawcy (strona internetowa)?

Uzasadnienie: Składanie zamówień, zgłaszanie reklamacji odczynników i awarii aparatu przez aplikację Wykonawcy umożliwi Zamawiającemu przeglądanie historii wpisów, śledzenie statusu zgłoszeń i wysyłki zamówień.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne.

Pytanie nr 7

Dotyczy Zał. 5a:

par. 2 ust.4 Czy Zamawiający odstąpi od wymogu ubezpieczenia aparatury określonego w niniejszym postanowieniu umowy?

Uzasadnienie: Ubezpieczenie urządzenia leży w strefie autonomicznych uprawnień Wykonawcy jako właściciela przedmiotu dzierżawy, dlatego umowa pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym nie powinna regulować tej kwestii.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 8

par. 4 ust. 7 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do niniejszego postanowienia zdania "Zamawiający deklaruje minimalną liczbę zamówienia na poziomie określonym w Załączniku nr 2 do SWZ".

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 9

Par. 4 ust. 8 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę niniejszego postanowienia tak, aby skorzystanie z zakupu interwencyjnego wykluczało zastosowanie kar umownych? Ponadto, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację tego postanowienia poprzez dodanie w jego treści, że Zamawiający może skorzystać z prawa do zakupu interwencyjnego „po bezskutecznym upływie przynajmniej 5- dniowego dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy do realizacji zobowiązania”?

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 10

10. par. 4 ust. 15 Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu dostawy urządzenia 21 dni od daty podpisania umowy a termin jego instalacji 7 dni od daty dostarczenia?

Uzasadnienie: Z uwagi na konieczność sprowadzenia analizatora z zagranicy bezpośrednio od producenta oraz mając na uwadze skomplikowane procedury celne z tym związane, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu dostawy w zaproponowany w sposób.

Odpowiedź: Zamawiający zmienił SWZ

Pytanie nr 11

par. 4 ust. 19 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę słowa „bezpłatny” na „w ramach czynszu dzierżawnego”?

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ. Jednocześnie Zamawiający potwierdza koszty serwisu i przeglądów Wykonawca uwzględnić w cenie dzierżawy.

Pytanie nr 12

par. 4 ust. 20 i 22 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę słowa "godzin" na "godzin w dni robocze"?

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 13

par. 4 ust. 20 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę niniejszego postanowienia tak, aby skorzystanie z wykonania zastępczego wykluczało zastosowanie kar umownych? Ponadto, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację tego postanowienia poprzez dodanie w jego treści, że

Zamawiający może skorzystać z prawa do wykonania zastępczego „po bezskutecznym upływie przynajmniej 5- dniowego dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy do realizacji zobowiązania”?

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 14

par. 4 ust. 23 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, by obowiązek wymiany dotyczył wyłącznie wadliwego elementu, a nie całego aparatu? Naprawy aparatury w ciągłym użytkowaniu są normalnym zjawiskiem, a w związku z tym, w pierwszej kolejności Wykonawca powinien mieć zapewnioną możliwość przywrócenia sprawności sprzętu. Pozostawienie tak restrykcyjnych, niestandardowych zapisów, jak proponowane obecnie przez Zamawiającego będzie wiązało się z ponoszeniem przez Wykonawcę nieproporcjonalnie dużego ryzyka finansowego, które będzie musiało zostać uwzględnione w cenie oferty, co wpłynie na koszt zamówienia.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ. Zgodnie z § 4 ust. 23 projektu umowy „W przypadku powtarzających się dwóch kolejnych awarii w czasie kwartału, powodujących brak możliwości zachowania ciągłości badań (czas przestoju powyżej pięciu godzin), Wykonawca wymieni analizator na własny koszt w terminie do 3 dni od terminu wystąpienia ostatniej awarii i pokryje koszty odczynników, kalibratorów, materiałów kontrolnych i części zużywalnych potrzebnych do uruchomienia i skonfigurowania analizatora”. Powyższy zapis dotyczy sytuacji gdy analizator dwukrotnie już był naprawiany w kwartale. Każde wyłączenie z użytkowania analizatora powoduje dezorganizację pracy laboratorium. Częstotliwość dwóch napraw w ciągu jednego kwartału jest wysoka. Zatem ryzyko kolejnej naprawy jest bardzo wysokie.

Pytanie nr 15

par. 4 ust. 25 Prosimy o usunięcie niniejszego postanowienia. W każdym wypadku Zamawiającemu przysługuje procedura reklamacyjna, ponadto Wykonawca nie odpowiada za czynniki zależne od Zamawiającego. Wykonawca może odpowiadać jedynie za przyczyny za które ponosi odpowiedzialność

Odpowiedź: Zgodnie z ust. 25 „W przypadku uszkodzenia lub całkowitego zniszczenia urządzenia, spowodowanego zaniedbaniem czy niewłaściwym użytkowaniem, Zamawiający zobowiązuje się pokryć pełny koszt naprawy lub pokryć koszt zakupu nowego urządzenia (pomniejszony proporcjonalnie o okres amortyzacji zniszczonego urządzenia) oraz koszty jego zamontowania”. Wykonawca może odpowiadać jedynie za przyczyny za które ponosi odpowiedzialność. Zatem w tym przypadku nie ma zastosowania procedura reklamacyjna. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 16

par. 5 ust. 1 lit. C Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę przesłanki naliczenia kary umownej za odstąpienie „z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę”?

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 471 k.c. dłużnik odpowiada za nienależyte wykonanie umowy jeżeli wynika ono z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność. Przyczyny niezależne od Zamawiającego obejmują także okoliczności za które dłużnik nie odpowiada.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ. Zgodnie z § 5 ust. 1 lit. c Zamawiający naliczy karę umowną w przypadku wypowiedzenia umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy.

Pytanie nr 17

par. 5 ust. 3 pkt 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie na końcu postanowienia “po wyczerpaniu procedury reklamacyjnej”? Wskazujemy, że każdorazowo Zamawiającemu przysługuje procedura reklamacyjna.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 18

par. 5 ust. 5 Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie "do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody”?

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 19

par. 7 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie na końcu postanowienia fragmentu: „po uprzednim wezwaniu dodatkowym i wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego terminu co najmniej 5 dni roboczych.”? Odstąpienie, nawet częściowe, może skutkować po stronie Zamawiającego potrzebą zmiany wykonawcy. Jednocześnie procedura naprawcza może skutecznie zapobiegać tego rodzaju przypadkom, umożliwiając dokończenie współpracy stron.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 20

par. 7 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie na końcu postanowienia fragmentu: „po uprzednim wezwaniu dodatkowym i wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego terminu co najmniej 5 dni roboczych.”? Odstąpienie, nawet częściowe, może skutkować po stronie Zamawiającego potrzebą zmiany wykonawcy. Jednocześnie procedura naprawcza może skutecznie zapobiegać tego rodzaju przypadkom, umożliwiając dokończenie współpracy stron.

Odpowiedź: Zamawiający zmienił SWZ

Pytanie nr 21

Dotyczy zał. nr 3 umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych:

par. 10 ust. 4 Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w tym postanowieniu następującego zdania: „Zamawiający poinformuje Wykonawcę o terminie planowanego audytu oraz zakresie jego prowadzenia z przynajmniej 14-dniowym wyprzedzeniem.”?

Ponadto, czy Zamawiający wyraża zgodę, aby dodać następujące postanowienia:

"a. Czynności kontrolne nie mogą prowadzić do ujawnienia Zamawiającemu danych osobowych nieobjętych niniejszą umową, w szczególności danych osobowych innych klientów Wykonawcy, lub prowadzić do obniżenia skuteczności przyjętych przez Wykonawcę środków technicznych i organizacyjnych w celu ochrony danych osobowych przetwarzanych w jego organizacji bądź zagrażać lub prowadzić do obniżenia poziomu ich bezpieczeństwa.

b.Kontrola obejmuje swoim zakresem wyłącznie przetwarzanie danych osobowych, z wyłączeniem wszelkich informacji niejawnych, poufnych, czy stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy.

c.Czynności audytowe odbywają się wyłącznie w obecności osoby wyznaczonej przez Wykonawcę

d.Czynności audytowe nie mogą utrudniać działalności Wykonawcy, w szczególności wykonywania obowiązków przez pracowników lub współpracowników Wykonawcy." ?

Odpowiedź: TAK

Pytanie nr 22

par. 11 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie niniejszego postanowienia umowy?

Uzasadnienie: Treść umowy łączącej wykonawcę z Podmiotem Podprzetwarzającym należy do sfery stosunków prawnych pomiędzy wykonawcą, a Podmiotem Podprzetwarzającym i reguluje prawa i obowiązki tych podmiotów. Za wykonanie umowy odpowiedzialny jest Wykonawca i brak jest uzasadnienia prawnego dla udostępniania treści umowy zawartej między Podmiotem Podprzetwarzającym, a Wykonawcą, a także ingerencji Zamawiającego w stosunki prawne łączące Wykonawcę z podmiotami trzecimi.

Odpowiedź: NIE. Zamawiający zwraca uwagę, że w przedmiotowym paragrafie 11 ust. 3 istnieją zapisy gwarantujące Wykonawcy możliwość ochrony tajemnicy handlowej lub innych informacji poufnych, w tym danych osobowych, a nawet utajnienie tekstu umowy przed jej udostępnieniem.

Pytanie nr 23

par. 17 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie na końcu postanowienia fragmentu: „po uprzednim wezwaniu dodatkowym i wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego terminu co najmniej 5 dni roboczych.”? Odstąpienie, nawet częściowe, może skutkować po stronie Zamawiającego potrzebą zmiany wykonawcy. Jednocześnie procedura naprawcza może skutecznie zapobiegać tego rodzaju przypadkom, umożliwiając dokończenie współpracy stron.

Odpowiedź: TAK

Pytanie nr 24

par. 18 Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Tak

Zapytanie nr 11

dot. Pakiet nr 3 – Odczynniki do serologii grup krwi metodą kolumnową wraz z dzierżawą sprzętu do oznaczeń mikrometodą kolumnową.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie wirówki na minimum 12 kart?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Zapytanie nr 12

Pakietu nr 11-hematologia Czy zamawiający dopuści analizator o objętości aspirowanej próbki w trybie automatycznym 80 µL, a w trybie manualnym 35 µL

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Zapytanie nr 13

Pytanie nr 1

Prosimy o wydłużenie terminu wykonania zamówienia z 7 do 30 dni od dnia zawarcia umowy. Pozytywna odpowiedź na niniejsze pytanie pozwoli na rozszerzenie konkurencyjności w postępowaniu poprzez dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców z sektora MŚP, którzy z powodu wysokich kosztów magazynowania, nie przechowują aparatów w magazynie, ale zamawiają je u producenta sprzętu stosownie do potrzeb. Termin dostawy urządzenia zamawianego od producenta zagranicznego wynosi ok. 30 dni, zatem dopuszczenie dostawy i instalacji urządzenia w terminie maksymalnie 30 dni od dnia zawarcia umowy pozwoli także wykonawcom z sektora MŚP złożyć ważną ofertę, co wpłynie na uzyskanie przez Zamawiającego większej liczby konkurencyjnych cenowo ofert.

Odpowiedź: Zamawiający zmienił SWZ.

Pytanie nr 2

W związku z treścią rozdziału III pkt 8 SWZ, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie dostarczenia asortymentu w opakowaniach spełniających wymagania określone w SWZ, na których będzie umieszczone oznakowanie lub opis/etykieta w języku angielskim, zawierająca wymagane dane. Podkreślamy, że etykieta w języku angielskim zawiera wyraźnie oznaczone najważniejsze informacje (w tym piktogramy), których nie sposób źle zinterpretować. Wskazujemy, że obowiązek stosowania języka polskiego w zamówieniach publicznych związany jest z zasadą prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w języku polskim, wyrażoną w art. 20 ust. 2 ustawy pzp, co jest zgodne w tym zakresie z ustawą o języku polskim, która wprowadza obowiązek posługiwania się językiem polskim przez podmioty wykonujące zadania publiczne. Jednakże sama ustawa wprowadza szereg wyjątków. W szczególności nie wymagają opisu w języku polskim instrukcje obsługi oraz informacje o właściwościach towarów, jeżeli są wyrażone w powszechnie zrozumiałej formie graficznej (art. 7a ust. 3 ustawy o języku polskim). Ponadto zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy o wyrobach medycznych m.in. etykiety i instrukcje używania wyrobów medycznych przeznaczonych dla użytkowników innych niż laicy mogą być wyrażone w języku polskim lub języku angielskim, z wyjątkiem informacji przeznaczonych dla pacjenta, które podaje się w języku polskim lub wyraża za pomocą zharmonizowanych symboli lub rozpoznawalnych kodów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza pod warunkiem spełnienia art. 7a ust. 3 ustawy o języku polskim i na zasadach określonych art. 12 ust. 4 ustawy o wyrobach medycznych

Pytanie nr 3

Proszę o zmianę rozdziału III pkt 9 SWZ oraz pkt 4 formularza ofertowego, poprzez dodanie do tych postanowień in fine fragmentu: „lub rozporządzenia: 2017/746. Wskazujemy, że rozporządzenie

2017/745, o którym mowa w niniejszych postanowieniach, dotyczy wyrobów medycznych do diagnostyki in vivo, natomiast przedmiotem zamówienia w pakiecie nr 7, 11, 13 są wyroby medyczne do diagnostyki in vitro, które są regulowane rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/746 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro oraz uchylenia dyrektywy 98/79/WE i decyzji Komisji 2010/227/UE.

Odpowiedź: Zamawiający zmienił SWZ

Pytanie nr 4

Prosimy o zmianę rozdziału VI pkt 3 SWZ poprzez nadanie mu brzmienia: „Dopuszczalne będzie tylko (jednorazowe) uzupełnienie „braków formalnych”, tj. braku dokumentu lub niekompletnego dokumentu, który nie pozwala przesądzić merytorycznie o wartości oferty. Tym samym nie będzie dopuszczalne uzupełnianie dokumentów przedmiotowych, jeśli przedłożone dokumenty potwierdzają, że oferta jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia. Oznacza to, że przedmiotowe środki dowodowe nie będą uzupełniane, jeżeli na skutek merytorycznej oceny Zamawiający uzna, że potwierdzają one, iż oferowany przedmiot zamówienia jest niezgodny z wymogami Zamawiającego”. Wskazane wyżej postanowienie wymaga doprecyzowania, gdyż Zamawiający wskazuje w jego końcowej części, iż nie wezwie do uzupełnienia, gdy złożone dokumenty nie potwierdzają, że wykonawca oferuje produkt spełniający oczekiwania Zamawiającego, natomiast taka sytuacja jest przesłanką uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, mamy wówczas do czynienia z niekompletnością przedmiotowych środków dowodowych – nie zostały złożone dokumenty potwierdzające wymagane parametry. Zakaz wezwania do uzupełnienia dotyczy z kolei przypadku, gdy złożone dokumenty potwierdzają niezgodność oferowanego przedmiotu zamówienia z dokumentami zamówienia.

Odpowiedź: Zapisy SWZ są zgodne z art. 107 ustawy Prawo zamówień publicznych. Co do zasady Wykonawca składa przedmiotowe środki dowodowe wraz z ofertą. W przypadku gdy:

- 1. nie złożono przedmiotowych środków dowodowych, złożono niekompletne, wymagają wyjaśnienia, to Zamawiający wzywa do uzupełnia, bądź wyjaśnień,**
- 2. złożono przedmiotowe środki dowodowe które potwierdzają niezgodność SWZ. W takim wypadku Zamawiający nie będzie wzywać Wykonawcy.**

Zamawiający ma prawo jednokrotnego wezwania do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

Pytanie nr 5

Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek zapewnienia bezpłatnego serwisu oraz bezpłatnych napraw, o których mowa w formularzu asortymentowo-cenowym, a także projekcie umowy dotyczy wyłącznie ujawnionych w okresie gwarancji wad, powstałych z przyczyn tkwiących w sprzedanej rzeczy, zgodnie z art. 578 k.c.". Wskazujemy, że Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za wady powstałe z przyczyn od niego niezależnych, np. uszkodzenia mechaniczne.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 6

Prosimy o zmianę projektu umowy w taki sposób, aby termin reakcji na zgłoszenie oraz napraw urządzenia był liczony w dni robocze (m.in. §4 ust. 20).

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian

Pytanie nr 7

Zgodnie z rozdziałem VI pkt 1 SWZ, Zamawiający wymaga w stosunku do produktów określonych w Załączniku nr 2 do SWZ (formularz asortymentowo-cenowy) złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych (opisy sprzętu medycznego, ulotki, instrukcje, specyfikacje i fotografie itp.) – w zakresie wskazanym w tym Załączniku, jednakże w odniesieniu do pakietu nr 7 oraz 13 w formularzu nie zostały wymienione żadne dokumenty przedmiotowe konieczne do złożenia wraz z ofertą. Prosimy zatem o potwierdzenie, że w odniesieniu do tych pakietów Wykonawca nie ma obowiązku złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, natomiast w odniesieniu do pakietu nr 11 jedynym przedmiotowym środkiem dowodowym są dokumenty pozwalające na weryfikację Ilości materiałów kontrolnych i materiałów zużywalnych, płynów myjących pod względem zgodności danych wpisanych do załączników.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga przedmiotowych środków dowodowych w zakresie wskazanym w tym Załączniku.

Pytanie nr 8

Prosimy o zrezygnowanie z faksu jako środka komunikacji do składania zamówień. Faks obecnie nie jest już powszechnie stosowanym środkiem komunikacji. Wykonawca komunikuje się z Kontrahentami za pomocą poczty elektronicznej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga faksu jako obligatoryjnego środka komunikacyjnego. W przypadku gdy Wykonawca nie używa faksu jako środka komunikacji dopuszczalna jest komunikacja za pomocą telefonu lub adresu email.

Pytanie nr 9

Prosimy o zmianę formularza asortymentowo-cenowego poprzez usunięcie z jego treści informacji o stawkach VAT. Wskazujemy, że to na Wykonawcy spoczywa obowiązek określenia ceny oferty oraz ustalenia prawidłowej stawki podatku VAT. Wykonawca powinien wypełnić formularz ofertowy poprzez podanie ceny oraz prawidłowej stawki podatku VAT. Wykonawca nie powinien być obciążany dodatkowym obowiązkiem podawania powodów, wyjaśnień czy dowodów na zastosowanie stawki podatku VAT w ofercie, gdyż to na nim spoczywa obowiązek podania prawidłowej stawki podatku VAT. Przykładowo w pakiecie nr 11, w poz. 3 Zamawiający podał błędnie stawkę podatku VAT dla dzierżawy urządzenia – 8%, podczas gdy prawidłowa stawka podatku VAT dla dzierżawy, która jest usługą, wynosi 23%.

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian. Wskazane stawki w formularzu asortymentowo-cenowym mają charakter informacyjny. Obowiązek złożenia wyjaśnień dotyczy sytuacji gdy Wykonawca zaoferował stawkę niższą niż obowiązująca a nie wskazana w formularzu asortymentowo-cenowym.

Pytanie nr 10

Prosimy o wyjaśnienie, czy w pakiecie nr 11 (hematologia) w żądanej liczbie badań – 15 000 została wliczona także liczba kontroli. Suma liczby oznaczeń odczynników (minimalnej i w ramach prawa opcji) wynosi 12 000, natomiast w żądanej ilości Zamawiający podał liczbę 15 000 oznaczeń.

Odpowiedź: W żadnej liczbie oznaczeń nie została uwzględniona liczba badań kontrolnych

Pytanie nr 11

Prosimy o umożliwienie Wykonawcy w pakiecie nr 11 (hematologia) wyceny liczby materiału kontrolnego w pozycji nr 2. We wzorze formularza asortymentowo-cenowego, Zamawiający zaciemnił pozycję nr 2 od kolumny nr 5 do 10, co uniemożliwia Wykonawcy prawidłową wycenę oferty. Wykonawca powinien mieć możliwość podania liczby oferowanych opakowań oraz ceny jednostkowej materiału kontrolnego. Zamawiający w toku realizacji umowy będzie składał zamówienia sukcesywnie, stosownie do potrzeb, bez podania w ofercie liczby oferowanych opakowań materiału kontrolnego oraz ich ceny jednostkowej, wycena oferty, a tym samym prawidłowe wykonywanie umowy będzie niemożliwe.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę w pozycjach od 5 do 10 na wskazanie liczby oraz cen (pomocniczo dla Wykonawcy). Jednakże ostateczny koszt tych pozycji (na podstawie kalkulacji) winien być uwzględniony w wycenie dzierżawy analizatora.

Pytanie nr 12

Prosimy o zmianę formularza asortymentowo - cenowego dla pakietu nr 7 (immunochemia) poprzez wykreślenie z niego zapisu: „Koszty pozycji 13 - 15 Wykonawca uwzględnia w pozycji 16 (dzierżawa)”, gdyż uniemożliwia on prawidłowe wyliczenie ceny oferty. Wskazujemy, że oferowane zestawy odczynnikowe zawierają oba kalibratory – niski i wysoki - w „klinie odczynnikowym” oraz jednocześnie materiał kontroli wewnętrznej na 2 poziomach w 2 oddzielnych fiolkach zawarty w opakowaniu zestawu, a co za tym idzie cena odczynników uwzględnia cenę materiałów kontrolnych oraz kalibratorów, dlatego nie jest możliwe uczynienie zadość wymogowi Zamawiającego i wycenienie tych pozycji w koszcie dzierżawy. Natomiast, jeśli chodzi o materiały eksploatacyjne, to powinny one być wycenione odrębnie w pozycji nr 15, ponieważ Zamawiający w toku realizacji umowy będzie składał zamówienia sukcesywnie, stosownie do potrzeb, bez podania w ofercie liczby oferowanych opakowań

materiału zużywalnego oraz ich ceny jednostkowej, wycena oferty, a tym samym prawidłowe wykonywanie umowy będzie niemożliwe.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę w pozycjach 13, 14 i 15 na wskazanie liczby oraz cen (pomocniczo dla Wykonawcy). Jednakże ostateczny koszt tych pozycji (na podstawie kalkulacji) winien być uwzględniony w wycenie dzierżawy analizatora.

Pytanie nr 13

Prosimy o wyjaśnienie, czy w pakiecie nr 7 (immunodiagnostyka) w żądanej liczbie badań – 2600 została wliczona także liczba kontroli. Suma liczby oznaczeń odczynników (minimalnej i w ramach prawa opcji) wynosi 2 080 , natomiast w żądanej ilości Zamawiający podał liczbę 2600 oznaczeń.

Odpowiedź: W żadnej liczbie oznaczeń nie została uwzględniona liczba badań kontrolnych

Pytanie nr 14

Prosimy o zmianę projektu umowy:

1)

w §4 ust. 11 projektu umowy poprzez nadanie mu brzmienia: "Wykonawca gwarantuje, że przedmiot umowy jest wolny od wad, z zastrzeżeniem, że urządzenie będące przedmiotem dzierżawy jest wolne od wad prawnych."

2)

poprzez wykreślenie §4 ust. 18 o treści: „Wydzierżawiony sprzęt pozostaje własnością Wykonawcy przez cały okres trwania umowy”.

Pozostawienie ww. postanowień w niezmienionym brzmieniu uniemożliwi zaoferowanie w niniejszym postępowaniu dzierżawy urządzenia będącego jednocześnie przedmiotem leasingu. Podkreślamy, że fakt, iż aparat będzie stanowił przedmiot leasingu nie wpłynie w żaden sposób na wykonanie zamówienia, tj. na używanie rzeczy i pobieranie z niej pożytków, gdyż Zamawiający będzie mógł korzystać z nich swobodnie, zgodnie z warunkami umowy o zamówienie publiczne. Wskazujemy, iż zgodnie z istotą umowy dzierżawy, określoną w art. 693 k.c., Wydierżawiający nie musi dysponować tytułem własności do rzeczy oddanej w dzierżawę, a także dopuszczalne jest aby przedmiot dzierżawy był obciążony prawami osób trzecich. Proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie jest zatem dopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów prawa i może wpłynąć także korzystnie na kalkulację ceny oferty. W razie zaistnienia takiej potrzeby, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu oświadczenie Finansującego (Leasingodawcy) zawierające zgodę na oddanie leasingowanego urządzenia w dzierżawę na warunkach określonych w umowie o zamówieniu publiczne.

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 15

Prosimy o zmianę §4 ust. 13 projektu umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „Reklamacje Zamawiającego będą rozpatrywane przez Wykonawcę nie później niż w ciągu 4 dni roboczych od daty otrzymania zgłoszenia o wadzie. Wykonawca będzie załatwiał reklamacje w terminie kolejnych 4 dni roboczych, liczonych od dnia rozpatrzenia reklamacji”. Wskazujemy, że termin 4 dni roboczych jest za krótki na wykonanie dwóch czynności – rozpatrzenie i zrealizowanie reklamacji. Wykonawca powinien mieć czas na weryfikację zgłoszenia i zbadanie jej zasadności, dlatego też obowiązek zrealizowania reklamacji powinien aktualizować się dopiero po zakończeniu procesu reklamacji, a nie już w chwili jej zgłoszenia.

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 16

Prosimy o zmianę §4 ust. 22 projektu umowy poprzez jego wykreślenie. Przeglądy to typowe czynności konserwacyjne, które można zaplanować z wyprzedzeniem, tak aby pilne badania były wykonane przed przeglądem bądź po jego przeprowadzeniu. Naszym zdaniem nie jest uzasadnione obciążenie Wykonawcy obowiązkiem zapewnienia wykonania badań w innym laboratorium, zarówno w czasie wykonania przeglądu jak i w sytuacji niesprawności urządzenia już powyżej 2 godzin, tym bardziej, że zgodnie z §4 ust. 20 Wykonawca ma 24 godziny na podjęcie reakcji serwisowej. Postanowienia te są zatem ze sobą niespójne.

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 17

Prosimy o doprecyzowanie §4 ust. 26 projektu umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „W przypadku zawinionego przez Wykonawcę uszkodzenia lub całkowitego zniszczenia urządzenia Wykonawca pokryje pełny koszt naprawy lub koszt zakupu nowego urządzenia i koszt zamontowania, nadto Wykonawca ponosi w tym przypadku odpowiedzialność za wyrządzoną przez siebie szkodę na zasadzie winy”.

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 18

Prosimy o zmianę §7 ust. 2 poprzez dodanie do niego zastrzeżenia, iż Zamawiający będzie uprawniony do skorzystania z uprawnienia do rozwiązania umowy po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do należytej realizacji obowiązków stanowiących podstawę odstąpienia i po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego Wykonawcy na wykonanie tych obowiązków”. Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed skorzystaniem przez Zamawiającego z tego uprawnienia, Wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W sytuacji, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, Wykonawcy przysługiwać będzie wynagrodzenie wyłącznie z tytułu faktycznie zrealizowanej części Umowy.

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 19

Prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na modyfikację przez Wykonawcę wzoru Formularza asortymentowo - cenowego w taki sposób, aby Wykonawca był uprawniony do rozszerzenia niektórych pozycji tabel Formularza asortymentowo-cenowego poprzez dodanie do nich nowych wierszy, tj.: w poz. 15 (Materiały eksploatacyjne dla zadania nr 7) oraz w poz. 1 dla zadania nr 11. Modyfikacja formularza poprzez rozszerzenie niektórych pozycji jest niezbędna w celu prawidłowego oszacowania przez Wykonawcę liczby odczynników/materiałów eksploatacyjnych potrzebnych do wykonania wymaganej przez Zamawiającego liczby badań.

Nadto w celu prawidłowego wykonywania umowy, prosimy także o umożliwienie Wykonawcy modyfikacji formularza asortymentowo-cenowego dla zadania nr 7 poprzez dodanie kolumn: „Ilość opakowań na czas kontraktu” oraz „Wielkość opakowań”, a także o modyfikację formularza asortymentowo-cenowego dla zadania nr 11 poprzez dodanie kolumny: „Ilość opakowań na czas kontraktu”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dodanie pomocniczo nowych wierszy oraz wskazanie liczby oraz cen (pomocniczo dla Wykonawcy). Jednakże ostateczny koszt tych pozycji (na podstawie kalkulacji) winien być uwzględniony w wycenie podstawowych pozycji.

Pytanie nr 20

Pytania dotyczące pakietu nr 7 (Immunochemia)

Czy Zamawiający dopuści, aby w 4 testach: TSH; hs-cTnI; Vit B12 oraz IL-6 wymagana objętość próbki wynosiła 100 ul?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający dopuści, aby w jednym odczynniku – witaminie B12, czynnik uwalniający, wykorzystywany przez system do obróbki wstępnej wymagał jednorazowo, przed rozpoczęciem pracy z zestawem, 3 minutowego rozpuszczenia dla doprowadzenia liofilizatu do postaci czynnej? Wskazujemy, że czynność rozpuszczenia wynosi jedynie 3 minuty, a zatem użycie ww. odczynnika, nie wymaga specjalnego przygotowania ani specjalnej procedury, a tym samym nie wpływa na czas wykonania badania, tym bardziej że we wszystkich zestawach odczynnikowych są kalibratory, kontrole, gotowe do użycia, co z kolei pozwala na znaczące skrócenie czasu pracy diagnosty wykonującego badanie.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 22

Czy zostanie dopuszczony analizator, w którym nie są wykorzystywane jednorazowe końcówki, co zmniejsza ilość odpadów podlegających konieczności utylizacji, a współczynnik przenoszenia dzięki zastosowaniu systemu mycia pod ciśnieniem zewnętrznego i wewnętrznego – igły dozującej (pokrytej teflonem) jest poniżej 0,1 ppm?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 23

Z uwagi na to, że substancje o małej masie cząsteczkowej nie są, ze względów metodycznych, rozcieńczane, jak zamieszczono w IFU odczynnika, czy Zamawiający dopuści, aby testy takie jak FT3 i FT4 nie były rozcieńczane?

Odpowiedź: Zgodnie z metodyką producenta

Pytanie nr 24

Czy zamawiający dopuści, aby testy CK-MB, hs-cTNI, NT-proBNP i TSH były rozcieńczane manualnie i/lub automatycznie po wprowadzeniu aplikacji rozcieńczania automatycznego do analizatora zgodnie z możliwościami oprogramowania systemu oraz dostępnością zamawiania diluentów.

Odpowiedź: Wykaz testów zgodnie z SWZ uwzględniając rozcieńczanie zgodnie z metodyką producenta

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający dopuści zestawy odczynnikowe, które zawierają oba kalibratory – niski i wysoki- w „klinie odczynnikowym” oraz jednocześnie materiał kontroli wewnętrznej na 2 poziomach w 2 oddzielnych fiolkach zawarty w opakowaniu zestawu, uzupełnione o naklejki kodu kreskowego oraz wartości dla kontroli zapisane w RFID klina odczynnikowego

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.